

**Koprivnica, 2.11.2022.**

**OPĆINSKI SUD U ČAKOVCU  
Na broj: Povrv-135/22**

**Parnična pravna stvar:**

**Tužitelj:**

**ZRNO d.o.o. u stečaju**, sa sjedištem Varaždinu, Vladimira Nazora 2, OIB: 39739455042, zastupan po stečajnom upravitelju Nenadu Homaru iz Koprivnice, Dravska 1, OIB: 11719729882, kojeg zastupaju odvjetnici iz ZAJEDNIČKOG ODVJETNIČKOG UREDA DAMIR BARIŠIĆ – VEDRAN BARIŠIĆ, Koprivnica, Basaričekova 27, i to Damir Barišić i Vedran Barišić, odvjetnici iz Koprivnice

**Tuženik:**

**DUŠAN KOTUR**, Marka Kovača 3, Strahoninec, OIB: 28983221506, zastupan po punomoćniku Nikoli Žganecu, odvjetniku iz Čakovca

**radi: isplate**

**VPS: 17.289,00 kn / 2.294,64 EUR**

Punomoć u prilogu.

## **PODNEŠAK TUŽITELJA**

### **I.**

Tužitelju je dana 25.10.2022. g. dostavljeno Rješenje Općinskog suda u Čakovcu poslovni broj Povrv-135/22 od 13.10.2022. g. kojim je stavljeno izvan snage Rješenje o ovrsi javnog bilježnika Ruže Hoblaj iz Murskog Središća, broj sudskog predmeta Ovr-3624/2022, broj javnobilježničkog predmeta UPP/OS-Ovr-452/2022 od 28.7.2022. g., te kojim je tužitelju dan rok od 8 dana da se očituje na dostavljeni Prigovor tuženika od 30.9.2022. g., kojim tuženik predlaže da sud u cijelosti ukine platni nalog iz navedenog Rješenja o ovrsi, navodeći kako je tražbina iz Rješenja o ovrsi zastarjela budući da je ovršenik trgovac, te osporavajući visinu i osnovu navedene tražbine.

Tužitelj prije svega ističe prigovor stvarne nenadležnosti Općinskog suda u Čakovcu.

Odredbom članka 34. b. Zakona o parničnom postupku (u nastavku: ZPP) propisano je da trgovački sudovi u parničnom postupku u prvom stupnju sude sporove u kojima je stranka osoba nad kojom je pred trgovačkim sudom otvoren stečajni postupak bez obzira na svojstvo druge stranke.

Nad tužiteljem je Rješenjem Trgovačkog suda u Bjelovaru, posl. br. St-662/2018 od 5. travnja 2019 g. otvoren stečajni postupak.

Slijedom odredbi članka 34. b. i 63. ZPP-a, tužitelj predlaže sudu da se proglašiti stvarno nenadležnim, te spis predmeta ustupi stvarno i mjesno nadležnom Trgovačkom sudu u Bjelovaru.

## **DOKAZ:**

- Rješenje Trgovačkog suda u Bjelovaru, St-622/2018 od 5. travnja 2019. g.

## **II.**

Tužitelj u cijelosti osporava navode tuženika navedene u Prigovoru od 30.9.2022. g.

U odnosu na navode tuženika iz Prigovora od 30.9.2022., tužitelj se očituje kako slijedi:

Tuženik pogrešno navodi da se na pravni odnos tužitelja i tuženika primjenjuje trogodišnji rok zastare iz članka 228. stavak 1. Zakona o obveznim odnosima (Narodne novine 35/2005, 41/2008, 125/2011, 78/2015, 29/2018, 126/2021, u nastavku: ZOO).

Članak 228. stavak 1. ZOO-a navodi da međusobne tražbine iz trgovačkih ugovora o prometu robe i usluga, odnosno ugovora koje sklope trgovac i osoba javnog prava o prometu robe i usluga te tražbine naknade za izdatke učinjene u vezi s tim ugovorima zastarijevaju za tri godine.

Kako bi se primijenio trogodišnji zastarni rok iz članka 228. stavak 1. ZOO-a, potrebno je dokazati da tražbina proizlazi iz trgovačkog ugovora o prometu roba i usluga.

Prema odredbi članka 14. st. 2. ZOO-a, trgovački ugovori jesu ugovori što ih sklapaju trgovci među sobom u obavljanju djelatnosti koje čine predmet poslovanja barem jednoga od njih ili su u vezi s obavljanjem tih djelatnosti.

Pitanje tko se ima smatrati trgovcem, prije svega uređuje se Zakonom o trgovačkim društvima (Narodne novine 111/1993, 121/1999, 34/1999, 52/2000, 118/2003, 107/2007, 146/2008, 137/2009, 111/2012, 125/2011, 68/2013, 110/2015, 40/2019, 34/2022, u nastavku: ZTD).

Članak 3. stavak 1. ZTD-a navodi da je trgovac osoba koja samostalno trajno obavlja gospodarsku djelatnost radi ostvarivanja dobiti proizvodnjom, prometom robe ili pružanjem usluga na tržištu.

Potrebno je da se navedene pretpostavke iz članka 3. st. 1. ZTD-a kumulativno ispune kako bi se osoba smatrala trgovcem, a tuženik ničime nije dokazao da samostalno trajno obavlja gospodarsku djelatnost, i to radi ostvarivanja dobiti prometom robe, stoga u skladu sa ZTD-om tuženik nije trgovac.

Nadalje, članak 4. st. 1. Zakona o trgovini (Narodne novine 87/2008, 96/2008, 116/2008, 76/2009, 114/2011, 68/2013, 30/2014, 32/2019, 98/2019, 32/2020, u nastavku: ZT) navodi da je trgovac pravna ili fizička osoba registrirana za obavljanje kupnje i prodaje robe i/ili pružanja usluga u trgovini.

Budući da tuženik nije također ničime dokazao niti da je fizička osoba registrirana za obavljanje kupnje ili prodaje robe, tuženik nije niti trgovac u smislu ZT-a.

Isto tako, članak 4. st. 1. toč. 34. Zakona o zaštiti potrošača (Narodne novine 19/2022, u nastavku: ZZP) navodi da je trgovac bilo koja osoba koja sklapa pravni posao ili djeluje na tržištu u okviru svoje trgovačke, poslovne, obrtničke ili profesionalne djelatnosti,

---

Odvjetnici: Damir Barišić, Vedran Barišić

Odvjetnički vježbenik: Luka Katančić

Poslovna tajnica: Željka Mihalić, telefoni: +385-(0)48-622-746 fax: +385-(0)48-220-140

Podravska banka d.d. Koprivnica, IBAN: HR0823860021100502762, OIB 87210270845

E-mail adresa: [odvjetnik@barisic.hr](mailto:odvjetnik@barisic.hr)

uključujući i osobu koja nastupa u ime ili za račun trgovca, dok je istim zakonom navedeno da je **potrošač** fizička osoba koja sklapa pravni posao ili djeluje na tržištu izvan svoje trgovačke, poslovne, obrtničke ili profesionalne djelatnosti.

Tuženik ničime nije dokazao da je sklopio posao ili djelovao na tržištu u sklopu svoje trgovačke, poslovne, obrtničke ili profesionalne djelatnosti, stoga tuženik nije trgovac niti u smislu ZZP-a, već se on može smatrati potrošačem u smislu navedenog Zakona.

U skladu sa svim navedenim, kako tuženik nije trgovac, a kao fizička osoba nesumnjivo nema ni status osobe javnog prava, u ovom predmetu ne može se primijeniti odredba članka 228. st. 1. ZOO-a kako to pogrešno i neosnovano navodi tuženik, već odredba članak 225. ZOO-a o općem zastarom roku od pet godina.

Tuženik ničime ne dokazuje da je robu (herbicid Adengo SC) preprodao dalje, ali bez obzira na to, navedena činjenica nema nikakav utjecaj na to da tuženik nema status trgovca. Jednako tako, količina robe koju je tuženik kupio također nije od utjecaja na to da tuženik nema status trgovca, a pri tome, tuženik ničime niti ne dokazuje svoje daljnje tvrdnje da je tužitelju *bilo jasno da je namjera tuženika preprodati navedenu robu daljnjem kupcu i da tuženik nastupa u svojstvu trgovca u tom poslovnom odnosu*. Kao što je to gore navedeno, tuženik nije trgovac, pa njegovi navodi o tome što je bilo ili nije bilo jasno tužitelju prilikom prodaje robe nisu od nikakve važnosti za ovaj predmet.

Prema tome, kako tuženik nije trgovac, niti je to dokazao, na tražbinu tužitelja u ovoj stvari ima se primijeniti zastarni rok od pet godina iz članka 225. ZOO-a, pa je tuženikov prigovor zastare promašen.

Budući da je Prijedlog za ovrhu od strane tuženika podnesen dana 17.6.2022. g., dakle prije nastupa zastare navedene tražbine koja bi da nije podnesen Prijedloga za ovrhu nastupila dana 19.6.2022. g., rok zastare prekinut je u skladu s člankom 241. st. 1. ZOO-a danom podnošenja Prijedloga za ovrhu.

### **III.**

U točki V. svojeg Prigovora tuženik navodi da je *predmetna tražbina zatvorena i ista više ne egzistira*, budući da je *ovršnik sva svoja dugovanja prema ovrhovoditelju namirio*.

Tužitelj u cijelosti osporava navode tuženika da je tražbinu koja je predmet ovoga postupka podmirio. Pri tome, tuženik ne prilaže nikakav dokaz iz kojeg bi slijedilo da je tražbinu koja je predmet ovoga postupka podmirio.

Tražbina tužitelja iz računa br. 13/VP1/1 u iznosu od 17.289,00 kn koja se odnosi na prodana zaštitna (herbicidna) sredstva Adengo SC i dalje postoji, te je ona i dalje nepodmirena.

**IV.** U skladu sa svim navedenim, predlaže se sudu da platni nalog iz Rješenja o ovrsi kao osnovan održi na snazi i naloži tuženiku da tužitelju naknadi troškove postupka.

**Tužitelj:  
po punomoćniku**

Tužitelj potražuje trošak:

- Sastav podneska
- UKUPNO:

1.000,00 kn + PDV = 1.250,00 kn  
1.250,00 kn / 165,90 EUR

---

Odvjetnici: Damir Barišić, Vedran Barišić

Odvjetnički vježbenik: Luka Katančić

Poslovna tajnica: Željka Mihalić, telefoni: +385-(0)48-622-746 fax: +385-(0)48-220-140

Podravska banka d.d. Koprivnica, IBAN: HR0823860021100502762, OIB 87210270845

E-mail adresa: [odvjetnik@barisic.hr](mailto:odvjetnik@barisic.hr)